

Zápis z jednání školské rady při ZŠ Řevnice dne 9. 4. 2013

Přítomni: S. Klempererová, S. Hrubá (zástupci za rodiče)
M. Sklenářová, L. Novák (zástupci za pedagogy)
M. Sudek (zástupce za zřizovatele)
Omluveni: P. Černý (zástupce za zřizovatele)

Zapisovatelem byla určena S. Hrubá.
Všichni podepsali prezenční listinu.

Jednání bylo svoláno na žádost obce, v co nejkratším možném termínu, s požadavkem zvolení předsedy školské rady a navržení člena konkurzní komise výběrového řízení na ředitele ZŠ Řevnice za školskou radu.

Paní Klempererová jako místopředseda sestavila program jednání.

1) volba předsedy

S. Hrubá navrhla s ohledem na největší zkušenosti s prací ve školské radě a výkon funkce místopředsedy, jako nového předsedu paní Klempererovou.

Hlasování: 4 pro, 1 proti (p. Sudek)

Předsedkyní Školské rady při ZŠ Řevnice se stala p. Klempererová.

Tímto se uvolnilo místo místopředsedy.

1b) volba místopředsedy

S. Hrubá uvedla, že dlouhodobě byly tyto funkce (předseda a místopředseda) obsazovány rodiči. Proto by byla možná vhodná změna. Paní Klempererová proto navrhla, aby se této funkce ujal jeden ze zástupců pedagogů – jmenovitě paní Sklenářová, která s tím souhlasila.

Hlasování: 3 pro, 1 proti (p. Sudek), 1 se zdržel (pí Sklenářová).

Místopředsedkyní Školské rady při ZŠ Řevnice se stala paní Sklenářová.

2) návrh člena jako zástupce Školské rady do konkurzní komise

S. Klempererová navrhla z důvodu práce a zkušeností ve školství, ukončujícího studia VŠ se zaměřením na řízení škol, S. Hrubou. Paní Sklenářová její návrh podpořila.

Hlasování: 4 pro, 1 proti (p. Sudek)

Jako člen konkurzní komise byla odhlasována S. Hrubá.

Připomínky:

P. Sudek vyzval paní Klempererovou k rezignaci z funkce předsedy potažmo vůbec ze školské rady z důvodu, dle jeho názoru, neplatného průběhu voleb na podzim 2011, kdy byla paní Klempererová zvolena místopředsedkyní školské rady. S. Hrubá namítla, že je určitá lhůta pro napadení výsledků voleb, a že v tehdejší školské radě byli zástupci za zřizovatele, kteří také proti průběhu voleb tímto způsobem nic nenamítali ani nevznegli následně připomínky. Po 1,5 roce je tak tato diskuze bezpředmětná a napadení voleb promlčené. P. Sudek své zdůvodňuje svůj návrh, tím, že volby nebyly provedeny podle tehdy platného volebního řádu – volby proběhly pouze v rámci schůzky ŠR a třídních důverníků. Následuje diskuze mezi panem Sudekem a p. Klempererovou o tom, co bylo řečeno

a přislíbeno, a jak se tyto jednání vyvíjela. Paní Klempererová uvádí, že se rozhodla svůj mandát vykonávat až do skončení svého volebního období.

Paní Sklenářová vznesla otázku, zda je možné, když školská rada může navrhnout konání konkurzu na ředitele školy, zda může navrhnout i jeho zrušení. Paní Hrubá i p. Sudek vysvětlují, že toto zákon neumožňuje. Paní Hrubá ale doplňuje, že ale je možné podat podnět zřizovateli ve smyslu projednání zrušení konkurzu. Zástupci za učitele zdůvodňují a dále rozvádějí, proč je z jejich pohledu vyhlášení konkurzu pro školu zbytečné a nevhodné (změna Rámcového vzdělávacího programu a Školského vzdělávacího programu, nevhodnost změny pro žáky vyššího ročníků, kvůli přípravě na SŠ apod.). Dále zmiňují i načasování konkurzu na dobu, kdy se jinak školy připravují na další školní rok. K tomu p. Sudek uvádí, že toto načasování je dáno zákonem a nelze jinak. Paní Hrubá upřesňuje termíny pro vyhlášení a souhlasí s tím, že načasování už ve fázi nastavení zákona je pro školy velmi nešťastné, právě z důvodu kolize s přípravami na další školní rok. Také souhlasí s tím, že je podle ní vypsání konkurzu zbytečně velké riziko pro dobře fungující školu. Paní Klempererová se k tomuto názoru připojuje.

Školská rada navrhuje zrušení konkurzního řízení, neboť má vážné obavy ze zhoršení úrovně výuky a péče o děti na ZŠ Řevnice. Hrozí totiž nejen destabilizace učitelského sboru, ale i možnost takové kolize, která ohrozí přímo chod v současné době dobře fungující školy.

Hlasování: 4 pro, 1 proti (p. Sudek)

Školská rada souhlasí s podáním podnětu zřizovateli (Radě města) ve smyslu zrušení konkurzu na ředitele ZŠ.

Jako poslední bod padl návrh paní Hrubé na změnu jednacího řádu, např. úpravy čl. 3, týkajícího se zápisu, kde je mimo jiné např. uvedeno, že ho musí podepsat všichni přítomní členové. Takovým způsobem se nepožizují a neprovádějí zápisy ani v jiných orgánech (např. RM nebo zastupitelstvo) ani nebyl dohledán stejně formulovaný jednací řád. Co se týká podepisování, vždy podepisuje zápis předseda (v jeho nepřítomnosti místopředseda) a zapisovatel. Podpisy všech členů jsou vyžadovány např. u volebních komisí. Jako nadbytečné to spatřuje i p. Novák, protože zápis má zaznamenávat jen faktický průběh schůze. Je zaznamenán i průběh hlasování, je tento postup (podpis všech přítomných členů) neopodstatněný.

P. Sudek proti tomu vznáší námitku s tím, že tedy musí být vyhrazena možnost připomínek.

S tím ostatní souhlasí. Toto bude detailně projednáno na následující schůzi školské rady, neboť tato byla svolána na žádost zřizovatele ve velmi krátké časové lhůtě, a není časový prostor se tomuto detailně věnovat.

Všichni přítomní také souhlasili s tím, že zápis bude přepsán na počítači, a po rozeslání členům školské rady k případnému připomínkování, podepsán následující den v kanceláři školy.

V Řevnicích 9. 4. 2013