



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

Základní škola, Řevnice	
Došlo dne: 23.2.2015	Počet listů: 8
Č.j.: 195/2015	Přílohy:
Zpracovatel:	Skart. znak/lehůta:

PROTOKOL O KONTROLE

Čj. ČŠIS-2673/14-S

Kontrola dodržování právních předpisů a veřejnosprávní kontrola podle § 174 odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Řevnice
Sídlo	Školní 600, 252 30 Řevnice
E-mail právnické osoby	seidlerova@zsrevnice.cz
IČO	47 005 254
Identifikátor	600 053 270
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Pavlínou Seidlerovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Řevnice, nám. Krále Jiřího z Poděbrad 74, 252 30 Řevnice
Místo kontroly	Školní 600, 252 30 Řevnice
Termín kontroly na místě	9. a 11. prosinec 2014
Kontrolované období	školní roky 2013/2014 až 2014/2015 k termínu kontroly; kalendářní rok 2013 a 2014 k termínu kontroly

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti v Základní škole Řevnice (dále „škola“) dne 9. prosince 2014.

Předmět kontroly

Kontrola dodržování vybraných ustanovení školského zákona a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb, vykonávaná podle § 174 odst. 2 písm. d) školského zákona.



Veřejnosprávní kontrola využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu poskytnutých školám a školským zařízením zřizovaným obcemi nebo svazky obcí podle § 160 odst. 1 písm. c) a § 163 školského zákona, ve znění účinném v kontrolovaném období, vykonávaná podle § 174 odst. 2 písm. e) školského zákona.

Inspekční činnost zaměřená na kontrolu odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti (protokoly čj. ČŠIP-642/14-P a ČŠIP-818/13-P) a účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování. Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Kontrolní zjištění

Kontrola byla vykonána v základní škole (dále ZŠ).

1. Kontrola souladu školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 5 odst. 1 školského zákona

Ve školním roce 2014/2015 probíhá vzdělávání podle dvou školních vzdělávacích programů (dále ŠVP). Podle ŠVP „Škola hrou i radostí“ platného od 1. září 2013 (osmá verze upravená v průběhu školního roku 2013/2014) se vzdělává 2. – 5. a 7. – 9. ročník. ŠVP je v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP).

Ve výše uvedeném ŠVP byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti (protokol ČŠIP-818/13-P), k přijetí opatření k odstranění nedostatků byla stanovena Českou školní inspekcí (dále ČŠI) lhůta. Opatření k odstranění nedostatků byla v této lhůtě přijata a byla splněna.

Podle nově vydaného ŠVP „Škola hrou i radostí“ platného od 1. září 2014 se vzdělává 1. a 6. ročník ZŠ. Tento ŠVP není v souladu s příslušným RVP. V předmětu praktické činnosti zcela chybí vzdělávací obsah tematického celku *příprava pokrmů* pro první a druhé období (1. – 5. ročník) a *pěstelské práce* pro druhé období (4. a 5. ročník). V předmětu přírodopis chybí část vzdělávacího obsahu tematického celku *biologie člověka* (zdravý životní styl) a tematického celku *neživá příroda* (charakteristika mimořádných událostí způsobených výkyvy počasí a dalšími přírodními jevy, jejich doprovodných jevů a možných dopadů i ochrany před nimi). V předmětu výchova k občanství a ke zdraví, v němž je integrován vzdělávací obsah dvou vzdělávacích oborů podle RVP (*výchova k občanství*, *výchova ke zdraví*), není obsažena část vzdělávacího obsahu tematického celku *člověk, stát a právo* (příčiny a důsledky korupčního jednání).

Kontrolou bylo zjištěno porušení § 5 odst. 1 školského zákona.

2. Kontrola výroční zprávy o činnosti školy podle § 7 odst. 1 písm. m) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů a výročních zpráv, ve znění pozdějších předpisů

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2013/2014 obsahovala údaje o předložených a školou realizovaných projektech financovaných z cizích zdrojů.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení § 7 odst. 1 písm. m) vyhlášky č. 15/2005 Sb.



V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti (protokol ČŠIP-642/14-P). K přijetí opatření k prevenci jejich opakování byla stanovena ČŠI lhůta. Opatření k prevenci opakování nedostatků byla v této lhůtě přijata a byla splněna.

3. Kontrola dodržování zákazu propagace politických stran a hnutí podle § 32 odst. 1 školského zákona

Na webových stránkách třídy II. B byla na podzim roku 2014 umístěna pozvánka na etapovou hru (o pas malého Řevničánka) konanou v rámci tzv. Svobodného odpoledne, které bylo pořádáno Stranou svobodných občanů (doloženo snímky webových stránek II. B a webových stránek uvedené politické strany). Třídní učitelka II. B kandidující za Stranu svobodných občanů v zápisu z jednání s ČŠI potvrdila, že pozvánku na webové stránky II. B umístila. Analýzou obsahu webových stránek školy www.zsrevnice.cz bylo doloženo, že webové stránky třídy II. B jsou jejich nedílnou součástí (<http://www.zsrevnice.cz/stranky-tridy/>). Umístěním uvedené pozvánky na www stránky školy došlo k propagaci politické strany.

Kontrolou bylo zjištěno porušení § 32 odst. 1 školského zákona.

4. Kontrola správnosti předávání údajů z dokumentace školy a ze školní matriky podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky (vyhláška o dokumentaci škol a školských zařízení), ve znění platném v kontrolovaném období, zaměřená na zařízení školního stravování

Údaje ve Výkazu o činnosti zařízení školního stravování (Z 17-01) podle stavu k 31. 10. 2014 byly porovnány s počty strávníků uvedenými v rekapitulaci stravovaných osob a poplatků za měsíc říjen 2014 a ve stravovacích arších na měsíc říjen 2014. Z analýzy předložených dokumentů bylo zjištěno, že kontrolované údaje týkající se počtu vykázaných strávníků (žáků školy) a počtu stravovaných, pro něž se jídlo odváží (děti a žáci Školy HLÁSEK – základní škola a mateřská škola, s. r. o.), souhlasily s údaji uvedenými v předložené dokumentaci. Předávané údaje byly v souladu se skutečností.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení § 3 odst. 2 vyhlášky o dokumentaci škol a školských zařízení.

V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti (protokol ČŠIP-642/14-P), k přijetí opatření ke zlepšení stavu byla stanovena ČŠI lhůta. Opatření ke zlepšení stavu byla v této lhůtě přijata a byla splněna.

5. Kontrola oprávněnosti použití finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na platy v roce 2013

Kontrola byla zaměřena na výplatu nenárokových složek platu – mimořádných odměn zaměstnankyním s osobními čísly 106 a 108.

Oprávněnost použití prostředků na platy v rozpočtovém roce 2013 kontrolovala u vzorku zaměstnanců ČŠI v červnu 2014 (viz protokol čj. ČŠIP-642/14-P) a konstatovala, že prostředky na platy (tedy včetně odměn) byly použity v daném



rozpočtovém roce k účelům, na které byly poskytnuty. Do tehdy kontrolovaného vzorku zaměstnanců nebyly výše zmíněné zaměstnankyně zařazeny z důvodu probíhajícího řízení Oblastního inspektorátu práce pro Středočeský kraj (dále OIP).

V souvislosti s ukončením šetření OIP a vzhledem k jeho výsledkům byl nyní vzorek kontrolovaných zaměstnanců rozšířen právě o dvě výše uvedené a dříve nekontrolované zaměstnankyně. Z předložených dokladů – hlavní kniha a závazné ukazatele rozpočtu NIV na rok 2013 – bylo zjištěno, že finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na platy byly skutečně použity ke stanovenému účelu (viz také kontrolní zjištění v protokolu čj. ČŠIP-642/14-P). Z předložených mzdových listů obou zaměstnankyň (zástupkyň ředitelky) bylo zjištěno, že v prosinci 2013 ředitelka navrhla a vyplatila odměnu ve výši 195 327 Kč každé z nich. V této souvislosti byly kontrolovány i další aspekty udělení odměn.

Zjišťováno bylo, zda byly konkretizovány mimořádné nebo zvlášť významné pracovní úkoly, za které byly mimořádné odměny poskytnuty. Vyplacení odměn ředitelka zdůvodnila v písemném sdělení oběma zaměstnankyním organizací Vánoční akademie a jejich mimořádným pracovním nasazením po převzetí školy od bývalého vedení (kontrola a vytvoření a zavedení dokumentů, revize ŠVP, doplnění údajů v evidenčním programu Bakaláři, budování kontrolního systému, výzdoba budov, práce na ŠVP, náprava nedostatků zjištěných při inspekci ČŠI). Ředitelka na výslovný dotaz ze strany ČŠI uvedla, že nelze podrobněji upřesnit dílčí položky, ze kterých byla celková částka odměny sestavena.

Správností vyplacení uvedených odměn se na základě podnětu zabýval OIP, který v protokolu čj. 3004/4.50/14/15.2 ze dne 13. března 2014 (dále „protokol OIP“) konstatoval, že škola „při rozdělování finančních prostředků nesplnila povinnost uvedenou v ust. § 134 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nesplnila povinnost uvedenou v ust. § 16 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb.“ Protokol OIP při konstatování porušení zákoníku práce poukazuje na skutečnost, že pracovní úkol, za který byly odměny uděleny - tvorba nového ŠVP - nebyl na konci roku 2013 dokončen. Ředitelka školy ČŠI potvrdila, že nový ŠVP byl dokončen až v srpnu 2014. Tuto skutečnost dokládá i průběh zpracování nového ŠVP doložený obsahem záznamů z jednání pedagogické rady.

ČŠI konstatuje (s odkazem na § 53 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů), že vzhledem k porušení zákoníku práce zjištěnému OIP byla část mimořádných odměn vyplacena v rozporu s právními předpisy, tzn. neoprávněně.

Z výše uvedeného vyplývá podezření na porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění platném v kontrolovaném období. Vzhledem k tomu, že ředitelka neupřesnila výši odměny za jednotlivé pracovní úkoly, za které byla poskytnuta, nebylo možné vyčíslit přesnou výši neoprávněně použitých finančních prostředků.

- 6. Kontrola, zda údaje o hospodaření s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu věrně zobrazují zdroje, stav a pohyb těchto prostředků, se zaměřením na dodržování § 4 odst. 8 věty první a § 11 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění platném v kontrolovaném období**

Z předložené hlavní knihy za rok 2014 (k termínu inspekce) a z předložených účetních dokladů za měsíce září až listopad 2014 bylo zjištěno, že škola vede účetní evidenci



o hospodaření s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu v souladu s § 4 odst. 8 věty první zákona o účetnictví, nákladové položky eviduje na analytických účtech vycházejících ze směrné účtové osnovy pro příspěvkové organizace a jejich obsahové vymezení odpovídá § 33 odst. 2 vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění platném v kontrolovaném období. Předložené účetní doklady obsahovaly náležitosti podle § 11 odst. 1 zákona o účetnictví.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení § 4 odst. 8 věty první a § 11 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb.

V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti (protokol ČŠIP-642/14-P), k přijetí opatření k jejich odstranění byla stanovena ČŠI lhůta. Opatření k odstranění nedostatků byla v této lhůtě přijata a byla splněna.

7. **Kontrola zavedení a udržování vnitřního kontrolního systému a kontrola zajištění jeho fungování ve smyslu § 25 až § 27 zákona č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění platném v kontrolovaném období**

Zavedení vnitřního kontrolního systému podle § 25 až § 27 zákona o finanční kontrole škola doložila předložením směrnice k vnitřnímu kontrolnímu systému. S účinností od 29. srpna 2014 stanovila funkce příkazce operací, správce rozpočtu a hlavní účetní. Součástí předložené směrnice byly i podpisové vzory příkazců operací, správce rozpočtu a hlavní účetní. Z účetních dokladů bylo zjištěno, že finanční kontrola skutečně probíhá, o této skutečnosti jsou vedeny záznamy na jednotlivých účetních dokladech event. na likvidačních lístcích k fakturám. Způsob provádění vnitřní finanční kontroly byl rovněž ověřen rozhovorem s ředitelkou (příkazcem operací) a s účetní, která vystupuje ve funkci správce rozpočtu a hlavní účetní.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení § 25 až § 27 zákona o finanční kontrole.

V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti (protokol ČŠIP-642/14-P), k přijetí opatření k jejich odstranění byla stanovena ČŠI lhůta. Opatření k odstranění nedostatků byla v této lhůtě přijata a byla splněna.

Závěry

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do třiceti dnů odstranění nedostatků uvedených v kontrolním zjištění č. 1 a zaslání zprávy o odstranění,
- do třiceti dnů prevenci nedostatků uvedených v kontrolních zjištěních č. 3 a č. 5 a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se kontrolní zjištění opírá

1. Jmenování do funkce ředitelky školy Základní škola Řevnice čj. 1982/2013/TAJ/He ze dne 28. května 2013 s účinností od 1. srpna 2013 vydané městem Řevnice
2. Výpis údajů z rejstříku škol a školských zařízení pro kontrolovanou školu – stav k datu zahájení kontroly
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola hrou i radostí“ – osmá verze platná od 1. září 2013, upravená v průběhu roku 2013/2014
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola hrou i radostí“ platný od 1. září 2014 pro 1. a 6. ročník
5. Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2012/2013 a 2013/2014
6. Záznamy z jednání pedagogické rady (školní rok 2013/2014)
7. Zápis z jednání s ředitelkou školy ze dne 11. prosince 2014
8. Zápis z jednání s třídní učitelkou II. B ze dne 11. prosince 2014
9. Webové stránky školy www.zsrevnice.cz – stav k datu kontroly
10. Snímky webových stránek třídy II. B a webových stránek politické strany (přílohy ke stížnosti ze dne 20. října 2014 zaslané ČŠI)
11. Účetní závěrka za rok 2013
12. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2013 ze dne 22. ledna 2014
13. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – schválený rozpočet 2013 čj. 21504/2013/ KUSK ŠKSEŠ a schválený rozpočet 2014 čj. 033670/2014/KUSK
14. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 15. listopadu 2013, k 30. září 2014 a k 15. listopadu 2014 (čj. 156762/2013/KUSK ŠKSEŠ, čj. 137808/2014/KUSK, čj. 157157/2014/KUSK)
15. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. říjnu 2014
16. Rekapitulace stravovaných osob a poplatků za měsíc říjen 2014 ze dne 10. listopadu 2014
17. Stravovací archy na měsíc říjen 2014, tisknuto dne 11. prosince 2014
18. Účtový rozvrh (2013)
19. Účetní deník celkem (2013) - hlavní kniha
20. Dodavatelské faktury – účetní doklady č. 367, 383, 384, 391, 399, 400, 401, 402, 403, 405, 409, 410, 424, 428, 429, 435, 453, 459, 463, 465, 466, 477, 480, 485, 490, 503 a 508 za měsíce září až prosinec 2014
21. Vnitřní kontrolní systém, směrnice čj. 1085 s účinností od 29. srpna 2014 vč. Přílohy 4.2. Podpisové vzory
22. Organizační řád školy – Vnitřní platový předpis čj. ZŠŘev/697/2014 s účinností ode dne 1. března 2014
23. Pracovní smlouvy zaměstnankyň s osobními čísly 106 a 108
24. Pracovní náplň zaměstnankyň s osobními čísly 106 a 108
25. Mzdové listy zaměstnankyň s osobními čísly 106 a 108 za rok 2013
26. Mimořádná odměna – písemné zdůvodnění odměny přiznané zaměstnankyním s osobními čísly 106 a 108, ze dne 30. prosince 2013
27. Protokol čj. 3004/4.50/14/15.2., vydaný Oblastním inspektorátem práce pro Středočeský kraj dne 13. března 2014
28. Žádost o přezkoumání protokolu ze dne 13. 3. 2014, podaná Základní školou Řevnice dne 24. března 2014



29. Vyjádření k žádosti o přezkoumání protokolu čj. 3004/4.50/14/15.2. ze dne 13. března 2014, vydané Oblastním inspektorátem práce pro Středočeský kraj dne 15. dubna 2014
30. Odpor proti příkazu ze dne 6. 5. 2014 čj. 6178/4.30/4.50/14/14.3 podaný ZŠ Řevnice pod čj. ZŠŘev/939/2014 dne 15. května 2014
31. Protokol OIP o ústním jednání a provedení důkazů listinami ze dne 15. září 2014 čj. 6686/4.30/14/14.3
32. Protokoly ČŠI čj. ČŠIP-642/14-P a ČŠIP-818/13-P, inspekční zprávy ČŠIP-805/13-P a ČŠIP-644/14-P
33. Zprávy ředitelky školy o přijetí opatření ke zjištění ČŠI, ze dne 13. prosince 2013 a 8. září 2014

Poučení

Podle § 13 kontrolního řádu může škola proti protokolu o kontrole podat písemné zdůvodněné námitky, z nichž je zřejmé proti jakému zjištění směřují, a to do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Případné námitky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení protokolu o kontrole

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Mgr. Miroslava Březinová, školní inspektorka

Mgr. Blanka Šmídová, školní inspektorka

Ing. Dana Drlíková, kontrolní pracovnice

(razítko)

V Příbrami dne 9. února 2015

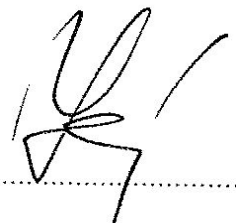


Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí protokolu o kontrole

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavlína Seidlerová, ředitelka školy

V Řevnicích dne 12. 2. 2015

 (razítko)

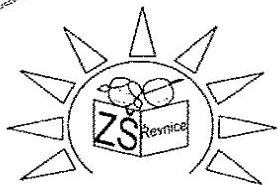
ZÁKLADNÍ ŠKOLA ŘEVNICE

Školní 600, 252 30 Řevnice

IČO: 47005254 ②

tel./fax: 257721796, www.zsrevnice.cz

Základní škola Řevnice



Školní 600, 252 30 Řevnice

tel: 257721796

IČO: 47005254

www.zsrevnice.cz

č.j. ZŠ Řevl 175/2015

**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
k rukám ředitele inspektorátu
Arabská 683
160 66 P r a h a 6**

V Řevnicích 25.02.2015

Věc: námitky proti Protokolu o kontrole č.j. ČŠIS-2673/14-S

Podle ust. § 13 kontrolního řádu podává Základní škola Řevnice, příspěvková organizace, se sídlem Školní 600, Řevnice, PSČ 252 30, ve stanovené 15ti denní lhůtě proti Protokolu o kontrole č.j. ČŠIS-2673/14-S doručenému škole dne 12.02.2015, a to jeho zjištění v bodě 5 tyto písemné

n á m í t k y

dále takto odůvodněné :

Předmětným kontrolním zjištěním bylo konstatováno podezření na porušení rozpočtové kázně ve smyslu ust. § 22 zák.č. 250/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Takto formulované kontrolní zjištění se opírá o závěry protokolu č.j. 3004/4.50/14/15.2 ze dne 13.03.2014, který vypracoval Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj (OIP), podle něhož vyplacením odměn v prosinci 2013 zástupkyním ředitelky jednak škola při rozdělování finančních prostředků nesplnila povinnost uvedenou v ust. § 134 zák.č. 262/2006 Sb. a v ust. § 16 odst. 1 zák.č. 262/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce s odkazem na ust. § 53 odst. 3 zák.č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů konstatovala, že s vzhledem k porušení zákoníku práce zjištěnému OIP byla část mimořádných odměn vyplacena v rozporu s právními předpisy a tedy neoprávněně.

Námítka č. 1 :

Česká školní inspekce s výše uvedeným odkazem převzala závěry protokolu vypracovaného OIP dne 13.3.2014 a uzavřela, že vyplacením části mimořádných odměn skutečně nebyla splněna povinnost dle § 134 a § 16 odst. 1 zák.č. 262/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Ust. § 134 zák.č. 262/2006 Sb. zní, cituji : Za úspěšné splnění mimořádného nebo zvláště významného pracovního úkolu může zaměstnavatel poskytnout zaměstnanci odměnu.

Jako s doplňkovou nenárokovou složkou platu zaměstnanců ve veřejných službách a správě i nový zákoník práce počítá s možností poskytování mimořádných odměn za splnění mimořádných nebo zvláště významných pracovních úkolů. Na rozdíl od všech ostatních složek platu se vymezují pouze obecná kritéria, při jejichž plnění lze odměny poskytovat, aniž by byla limitována jejich výše.

Platná právní úprava neumožňuje poskytovat v rozpočtové sféře pravidelné odměny za standardní výsledky práce. Odměny lze poskytovat pouze jako mimořádné za splnění určitých konkrétních mimořádných nebo zvláště významných pracovních úkolů, což by mělo být konkretizováno v písemném návrhu na přiznání či schválení těchto mimořádných odměn, aniž by ale taková povinnost byla kogentně stanovena právním předpisem.

Zákoník práce v ust. § 305 odst. 1 stanoví, že u zaměstnavatele může vnitřní předpis stanovit mzdová nebo platová práva a ostatní práva v pracovněprávních vztazích z nichž je oprávněn zaměstnanec.

Zaměstnavatel jednající ředitelkou školy tak v případě vyplacení mimořádných odměn zástupkyním ředitelky neučinil nic jiného než to, co je v ust. § 134 zákoníku práce uvedeno a zaměstnavateli umožněno, takže pokud podle závěrů OIP a podle závěrů ČŠI neměla být splněna povinnost zaměstnavatele dle tohoto zákonného ustanovení, je nezbytné zcela jednoznačně určit, jaká povinnost uložená tímto právním předpisem nebyla splněna.

Ust. § 16 odst. 1 zák.č. 262/2006 Sb. zní, cituji : *Zaměstnavatelé jsou povinni zajišťovat rovné zacházení se všemi zaměstnanci, pokud jde o jejich pracovní podmínky, odměňování za práci a o poskytování jiných peněžitých plnění a plnění peněžité hodnoty, o odbornou přípravu a o příležitost dosáhnout funkčního nebo jiného postupu v zaměstnání.*

Předmětné ustanovení zákoníku práce upravuje zásadu rovného zacházení se zaměstnanci a zákaz diskriminace v pracovněprávních vztazích.

Z této zásady obecně vyplývá, že zaměstnavatel musí po celou dobu zacházet se zaměstnanci stejně, nikoho z nich neznevýhodňovat ani nezvýhodňovat z důvodu diskriminačních znaků stanovených zvláštním zákonem (zák.č. 198/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Absolutní dodržení této zásady ale není při účelné realizaci pracovněprávního vztahu možné, ustanovení § 16 odst. 3 tak stanoví zákonné výjimky z této zásady a z povahy pracovněprávních vztahů jsou ze zásadního dodržování rovného zacházení se zaměstnanci a ze zákazu diskriminace připuštěny výjimky, kdy lze mezi zaměstnanci činit rozdíly.

Jedná se o ty případy, kdy tak stanoví zákon nebo jestliže pro takové nerovné zacházení existuje věcný důvod spočívající především v povaze práce, za kterou je považována povaha pracovní činnosti, kterou zaměstnanec vykonává a ze které vyplývá, že tak je dán věcný důvod představující požadavek pro rozdílné hodnocení výkonu dané práce.
K takto stanoveným výjimkám při aplikaci zásady rovného zacházení shodně přistupuje nejen judikatura České republiky, ale i judikatura Soudního dvora Evropské unie.

Zaměstnavatel při vyplacení mimořádných odměn zástupkyním ředitelky vycházel důsledně z ust. § 16 odst. 1 a odst. 3 zákoníku práce, takže nenastalo nerovné zacházení s ostatními zaměstnanci, protože předmětné jednání zaměstnavatele mělo oporu v zákoně a nedošlo k naplnění žádného diskriminačního důvodu dle zák.č. 198/2009 Sb..

Konstatování že s vzhledem k porušení zákoníku práce zjištěnému OIP byla část mimořádných odměn vyplacena v rozporu s právními předpisy a tedy neoprávněně, je s ohledem na výše uvedené znění citovaných ustanovení nesprávné, nemá oporu v citovaných ustanoveních zákoníku práce a odkaz na ust. § 53 odst. 3 zák.č. 500/2004 Sb. tak bez ohledu na závěry OIP nelze akceptovat.

Námítka č. 2 :

Závěr bodu 5 Protokolu o kontrole č.j. ČŠIS-2673/14-S konstatující podezření na porušení rozpočtové kázně ve smyslu ust. § 22 zák.č. 250/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, je nepřesný a mylný.

Nepřesnost tohoto závěru spatřuje škola v tom, že není citováno konkrétní ustanovení tohoto poměrně rozsáhlého právního předpisu, ale celý paragraf.

S ohledem na předchozí znění bodu 5 citovaného protokolu tak lze snad jen dovozovat, že podezření z porušení rozpočtové kázně v případě mimořádných odměn vyplacených školou zástupkyním ředitelky školy je spatřováno v použití peněžních prostředků podle odst. 1 § 22 zák.č. 250/2000 Sb., kterým byla porušena povinnost stanovená právním předpisem.

Mylným je tento závěr v tom, že při použití peněžních prostředků z územního správního celku nedošlo k porušení právních předpisů, což je prokazováno shora uvedeným zněním ustanovení zákoníku práce, která údajně měla být tímto jednáním porušena resp. povinnosti nimi uložené neměly být údajně splněny, což ale neodpovídá ani skutečnosti a ani uvedeným ustanovením zákoníku práce.

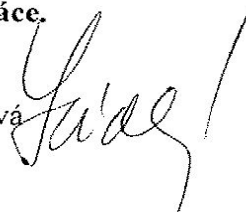
ZÁKLADNÍ ŠKOLA ŘEVNICE

Školní 600, 252 30 Řevnice

IČO: 47005254

tel./fax: 257721796, www.zsrevnice.cz

Mgr. Pavlína Seidlerová
ředitelka školy



Základní škola, Řevnice	
Došlo dne: 11. 3. 2015	Počet listů: 2
Č.j.: 192/2015	Přílohy:
Zpracovatel:	Skart. znak/lhůta:



Středočeský inspektorát České školní inspekce

V Praze dne 9. března 2015
Čj.: ČŠIS-663/15-S

Vyřízení námitek

Ředitel Středočeského inspektorátu České školní inspekce (dále „ČŠI“) rozhodl o námitkách kontrolované osoby **Základní škola Řevnice**, zastoupené ředitelkou školy Mgr. Pavlínou Seidlerovou, proti protokolu čj. ČŠIS-2673/14-S ze dne 9. února 2015:

Námítky proti protokolu o kontrole č. j. ČŠIS-2673/14-S ze dne 9. února 2015 se dle § 14 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád),

zamítají,

a to s následujícím odůvodněním.

Odůvodnění

Základní škola Řevnice (Školní 600, 252 30 Řevnice, IČ: 47005254, rezortní identifikátor: 600053270), zastoupená ředitelkou školy Mgr. Pavlínou Seidlerovou (dále „kontrolovaná osoba“), podala námítky proti protokolu o kontrole čj. ČŠIS-2673/14-S ze dne 9. února 2015 (dále „protokol“) dle § 13 kontrolního řádu.

Kontrolovaná osoba byla s protokolem seznámena dne 12. února 2015, což potvrdila ředitelka školy podpisem protokolu. Protokol obsahuje řádné poučení o možnosti podání námitek proti protokolu dle ustanovení § 12 odst. 1 písm. i) kontrolního řádu. Patnáctidenní lhůta pro podání námitek počíná běžet dnem, který následuje po dni, kdy se kontrolovaná osoba seznámila s protokolem. Dne 26. února 2015 byly námítky doručeny České školní inspekci. Lhůta pro podání námitek byla dodržena.

Zjištění inspekčního týmu:

V kontrolním zjištění bodu 5 protokolu je konstatováno podezření na porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění účinném v kontrolovaném období. Porušení bylo spatřováno v tom, že kontrolovaná osoba „*při rozdělování finančních prostředků nesplnila povinnost uvedenou v ust. § 134 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a nesplnila povinnost uvedenou v ust. § 16 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb.*“ (viz protokol Oblastního inspektorátu práce pro Středočeský kraj, dále „OIP“, čj. 3004/4.50/14/15.2 ze dne 13. března 2014), přičemž „*pracovní úkol, za který byly odměny uděleny – tvorba nového ŠVP – nebyl na konci roku 2013 dokončen.*“

Obsah námitek:

Kontrolovaná osoba uplatnila námitky proti kontrolnímu zjištění bodu 5 protokolu. Námitky rozdělila do dvou bodů (námitka č. 1 a námitka č. 2).

V námitce č. 1 kontrolovaná osoba uvádí, že „*odměny lze poskytovat pouze jako mimořádné za splnění určitých konkrétních mimořádných nebo zvlášť významných pracovních úkolů, což by mělo být konkretizováno v písemném návrhu na přiznání či schválení těchto mimořádných odměn, aniž by ale taková povinnost byla kogentně stanovena právním předpisem.*“ Dle námitek „*zaměstnavatel jednající ředitelkou školy tak v případě vyplacení mimořádných odměn zástupkyním ředitelky neučinil nic jiného než to, co je v ust. § 134 zákoníku práce uvedeno a zaměstnavateli umožněno, takže pokud podle závěrů OIP a podle závěrů ČŠI neměla být splněna povinnost zaměstnavatele dle tohoto zákonného ustanovení, je nezbytné zcela jednoznačně určit, jaká povinnost uložená tímto právním předpisem nebyla splněna.*“ S odkazem na § 16 odst. 3 zákoníku práce pak kontrolovaná osoba uvádí, že „*zaměstnavatel při vyplacení mimořádných odměn zástupkyním ředitelky vycházel důsledně z ust. § 16 odst. 1 a odst. 3 zákoníku práce, takže nenastalo nerovné zacházení s ostatními zaměstnanci.*“ Dále kontrolovaná osoba odkazuje na zákon č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V námitce č. 2 kontrolovaná osoba uvádí, že závěr konstatující podezření na porušení rozpočtové kázně „*je nepřesný a mylný. Nepřesnost tohoto závěru spatřuje škola v tom, že není citováno konkrétní ustanovení tohoto poměrně rozsáhlého právního předpisu, ale celý paragraf.*“ Dle námitek je pak tento závěr též mylný, což má dokazovat text námítky č. 1.

Inspekční tým (Ing. Pavel Čámský, Mgr. Miroslava Březinová, Mgr. Blanka Šmídová, Ing. Dana Drlíková), námitkám nevyhověl a námitky byly předloženy k rozhodnutí řediteli Středočeského inspektorátu ČŠI.

Ředitel Středočeského inspektorátu ČŠI se námitkami zabýval s následujícím závěrem.

K námitce č. 1 ke kontrolnímu zjištění bodu 5 protokolu:

Inspekční tým postupoval v souladu s pověřením k inspekčním činnostem. Dle § 11 odst. 4 písm. b) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění ve znění účinném v kontrolovaném období, prověřil, zkoumal a vyhodnotil, zda „*přezkoumávané operace jsou v souladu s právními předpisy, schválenými rozpočty, programy, projekty, uzavřenými smlouvami nebo jinými rozhodnutími přijatými v rámci řízení a splňují kritéria hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.*“

Podkladem pro posouzení, zda přezkoumávané operace (zde vyplacení odměn) jsou v souladu s právními předpisy, byl výše uvedený protokol OIP. Inspekční tým ověřil, zda nevznikají pochybnosti o závěrech OIP (závěry jsou považovány dle § 53 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, za pravdivé pouze, není-li prokázán opak). Protokol OIP i zjištění ČŠI shodně poukazují na skutečnost, že pracovní úkol, za který byly odměny uděleny (tvorba nového ŠVP) nebyl na konci roku 2013 dokončen. ČŠI tuto skutečnost zjišťovala rozhovorem s ředitelkou školy (pořízen zápis). Také z další dokumentace kontrolované ČŠI (záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2013/2014) jednoznačně vyplynulo, že uvedený pracovní úkol nebyl ke konci roku 2013 dokončen. V rámci prováděné kontroly ČŠI tedy nezjistila skutečnosti, které by popíraly zjištění OIP. V zájmu efektivního výkonu veřejnosprávní kontroly využila § 53 odst. 3 správního řádu.

Dále kontrolovaná osoba poukazuje na pravidla rovného zacházení. Zde pouze podotýkáme, že princip rovného zacházení je aplikovatelný širěji než zákaz diskriminace z důvodů uvedených v antidiskriminačním zákoně. Lze souhlasit, že při aplikaci zásady rovného zacházení je třeba vždy porovnávat pouze stejné nebo obdobné situace, skutečnosti. Ostatně právě to je definičním znakem zásady rovného zacházení (nejde o rovnost bez dalšího). Ovšem v těchto bodech není text námitek v rozporu se závěry OIP ani ČŠI. OIP však bylo prokázáno a ČŠI ověřeno, že důvody pro odlišný přístup (důvody pro poskytnutí odměny) dány nebyly.

K námitce č. 2 ke kontrolnímu zjištění bodu 5 protokolu:

Předmět kontroly prováděné inspekčním týmem odpovídá § 11 odst. 4 písm. b) zákona o finanční kontrole. Na základě zjištění je možné konstatovat porušení rozpočtové kázně příslušným orgánem veřejné správy (zde krajský úřad). Ustanovení § 22 zákona č. 250/2000 Sb. je citováno s ohledem na vysvětlení pojmů „porušení rozpočtové kázně“ a „neoprávněné použití finančních prostředků“. Protokol jednoznačně obsahuje informaci, že kontrolováno bylo použití finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu prostřednictvím rozpočtu územního samosprávného celku (viz kapitola „Předmět“ protokolu). Z protokolu je zřejmé, že došlo k neoprávněnému použití finančních prostředků (viz poslední věta závěru – výroku k bodu 5 protokolu o kontrole), a to právě v důsledku porušení povinnosti stanovené zákonem při udělování odměn. Závěr není nepřesný, což ostatně vyplývá i z textu námitek, které se ke skutečnosti, která je předmětem kontrolního zjištění bodu 5 vyjadřují, není ani mylný, což vyplývá z výše uvedeného textu k námitce č. 1.

Námítky kontrolované osoby byly vyřízeny. Námitka č. 1 i 2 proti kontrolnímu zjištění bodu 5 protokolu se zamítá.

Poučení o opravných prostředcích: Proti tomuto rozhodnutí o námitkách není možné se odvolat.

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Mgr. Petr Drábek v. r.
ředitel Středočeského inspektorátu
České školní inspekce

Základní škola Řevnice
Vážená paní
Mgr. Pavlína Seidlerová
Ředitelka školy

Základní škola, Řevnice	
Došlo dne: 11.3.2015	Počet listů: 11
Č.j.: 113/2015	Přílohy:
Zpracovatel:	Skart. znak/lhůta:

Středočeský inspektorát

Arabská 683, 160 66 Praha 6
Tel.: 235 091 034 | Fax: 235 091 034
E-mail: csi.s@csicr.cz | www.csicr.cz
ID DS: g7zais9 | IČ: 00638994

Pracoviště: 24. října 24, 261 02 Příbram VII

Vážená paní
Mgr. Pavlína Seidlerová, ředitelka školy
Základní škola Řevnice
Školní 600
252 30 Řevnice

Váš dopis zn./ze dne	naše značka ČŠIS-681/15-S	vyřizuje/linka Čámský/607 007 831	v Příbrami dne 10. 03. 2015
----------------------	------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Výsledek šetření stížnosti

V příloze Vám zasíláme pro informaci kopii výsledku šetření stížnosti pana Miloše [] na Vaši školu.

Výsledek šetření stížnosti jsme v souladu s § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, předali k dalšímu řízení zřizovateli školy.

S pozdravem

Pavel Čámský, v. r.

.....
školní inspektor

Příloha

Kopie výsledku šetření stížnosti čj. ČŠIS-2681/14-S



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

VÝSLEDEK ŠETŘENÍ STÍŽNOSTI

Čj. ČŠIS-2681/14-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Řevnice
Sídlo	Školní 600, 252 30 Řevnice
E-mail právnické osoby	scidlerova@zsrevnice.cz
IČO	47 005 254
Identifikátor	600 053 270
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Pavlínou Seidlerovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Řevnice, nám. Krále Jiřího z Poděbrad 74, 252 30 Řevnice
Místo inspekční činnosti	Školní 600, 252 30 Řevnice
Termín inspekční činnosti	9. a 11. prosinec 2014

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) šetřila stížnost pana Miloše Kr. bytem (za spolek) ze dne 20. října 2014. Předmětem stížnosti je porušování zákazu činnosti a propagace politických stran a hnutí v uvedené škole v době předvolební kampaně na podzim roku 2014.

Šetření stížnosti se opíralo zejména o skutečnosti uvedené ve stížnosti a jejích přílohách, o výsledek šetření ve škole dne 9. a 11. prosince 2014, o zápisy z jednání ČŠI se zaměstnanci školy – s ředitelkou školy (dále „ředitelka“), třídní učitelkou II. B a asistentkou pedagoga, o údaje uvedené na webových stránkách školy a v dalších dokumentech zmíněných v textu.

Body stížnosti:

1. Rozesílání informací o politické straně zaměstnanci školy (s vědomím ředitelky) na e-mailové adresy rodičů získané z evidence žáků
2. Propagace politické strany na webových stránkách školy

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Stěžovatel uvádí, že na počátku října 2014 byl lidrem Strany svobodných občanů zaslán rodičům, školské radě a všem učitelům e-mail s propagací této strany (dále „e-mail“), a to s vědomím ředitelky. E-mail podle stěžovatele dále rozesílala



pedagogická pracovnice školy (dále „asistentka pedagoga“) do e-mailové databáze rodičů, kterou má údajně k dispozici v souvislosti se svou prací ve škole.

Asistentka pedagoga do zápisu z jednání s ČŠI uvedla, že e-mail zasílala jako soukromá osoba a ze soukromé e-mailové adresy lidem, jejichž e-mailové adresy má ve svém soukromém adresáři. Školní e-mailovou adresu nepoužívá, do elektronické evidence žáků nemá přístup (to potvrdila také ředitelka).

Ředitelka do zápisu z jednání s ČŠI popřela, že e-mail byl zasílán dalším lidem s jejím vědomím. Ředitelka prohlásila, že e-mail dál nepřeposílala.

Tvrzení stěžovatele a školy (ředitelky a asistentky pedagoga) jsou protichůdná.

Stížnost na rozesílání informací o politické straně zaměstnanci školy (s vědomím ředitelky) na e-mailové adresy rodičů získané z evidence žáků je neprokazatelná.

2. Stěžovatel uvádí, že třídní učitelka II. B zvala (údajně s vědomím ředitelky) pozvánkou zveřejněnou na webových stránkách této třídy (dále „web třídy“) žáky na etapovou hru, která se konala 4. října 2014 v rámci předvolebního mítinku „Svobodné odpoledne“ pořádaného Stranou svobodných občanů.

Třídní učitelka třídy II. B kandidující za Stranu svobodných občanů v podzimních volbách potvrdila, že pozvánku na etapovou hru (o pas malého Řevničánka) na web třídy umístila. Třídní učitelka sdělila, že nechtěla, aby akce byla vnímána politicky, proto zvala žáky (a jejich rodiče) jen na etapovou hru. Pozvánka ale zmiňovala také akci „Svobodné odpoledne“ a obsahovala jednoznačné vyjádření vztahu mezi touto akcí a etapovou hrou – výslovně bylo uvedeno, že etapová hra proběhne v rámci této akce (tzn. je její nedílnou součástí). Tím je doloženo, že škola v pozvánce na etapovou hru současně propagovala také akci pořádanou politickou stranou. Školský zákon však jakoukoli propagaci politických stran v souvislosti s činností škol výslovně zakazuje, přičemž není rozhodující, jakou formou k propagaci politické strany dochází.

Ředitelka při jednání s ČŠI sdělila, že o uvedené iniciativě třídní učitelky nic neví a považuje ji za její soukromou iniciativu. ČŠI ale ověřila, že web třídy je součástí oficiálních webových stránek školy www.zsrevnice.cz. Škola proto nese plnou odpovědnost za informace, které byly na jejích webových stránkách uveřejněny.

Stížnost na propagaci politické strany na webových stránkách školy je důvodná.

Složení inspekčního týmu

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

pracoviště: 28. října 24

261 02 Příbram VII

(razítko)

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Mgr. Miroslava Březinová, školní inspektorka

Mgr. Blanka Šmídová, školní inspektorka

P. Čámský
M. Březinová
B. Šmídová

V Příbrami dne 9. února 2015